

# De MeesterZ



4

# Redactioneel

---

Het resultaat van dit nummer zal in ieder geval één persoon binnen de club zeer tevreden stellen: de penningmeester. Konden we u voorheen 52 pagina's met het wel en wee van UVS voorleggen, deze keer schijnt er beduidend minder gebeurd te zijn.

Oké, wie is er nog geïnteresseerd in verslagen van de externe competitie terwijl al weer reikhalzend uitgekeken wordt naar het nieuwe seizoen? Ik zou daar een stelling tegenover willen zetten: Stel je voor dat je kleinkinderen over 50 jaar willen weten wat opa vroeger in het seizoen 2002-2003 gepresteerd heeft. In MeesterZ 2 en 3 vindt een spanningsopbouw plaats waar de schrijfster van de Harry Potter-boeken alleen maar van kan dromen. Vol verwachting wordt nummer 4 opengeslagen waarin staat of opa kampioen is geworden....

Weer een kind dat zit met een onverwerkt jeugdtrauma. Of zit ik er helemaal naast? Is het antwoord simpeler? Is de motivatie na een nederlaag zo minimaal dat het verslag ontbreekt? De familie v.d. Plassche neemt haar verantwoordelijkheid wel. Dat een wedstrijdverslag ontbreekt van één van de meest historische matches in de geschiedenis van UVS blijft dood- en doodzonde.

Toch heeft ook dit nummer weer historische betekenis. Konden we in het recente verleden Thomas Willemsen en Rob Bisschops verwelkomen als schrijver, in dit nummer maken Ton van Dijk en Anton van Rijn hun debuut!! We mogen in dit nummer ook een gastschrijver verwelkomen van onze vrienden van SMB: Joost Retera. Aan het begin van het volgende seizoen zal blijken of hij zich ook weer aan het schaakfront bij UVS zal melden om die ene titel die hij nog niet in zijn bezit heeft, te bemachtigen: het kampioenschap van UVS.

Over het kampioenschap van UVS gesproken: op het moment dat dit nummer ter perse gaat, is de nieuwe kampioen nog niet bekend. Wordt het Bram vd Berg of Anton van Rijn? Anton neemt in dit nummer alvast een voorschot op de titel....

Daarnaast een zeer lezenswaardig interview met de voorzitter, dat in ieder geval bij de redactie tot grote hilariteit leidde.

Wij gaan met zomerreces. Slijp uw pennen voor volgend seizoen!!

*Namens de nieuwe redactie,*  
Stefàn



---

## UNIVERSELO

	NAAM	ELO	StR 4	+/-	SR01	+/-	lpa	Epa	ExPt	Ex%
1)	v Heeswijk	<b>2198</b>	2189	9	2175	23	11	0	0.0	-
2)	v Rijn	<b>2106</b>	2080	26	2073	33	22	0	0.0	-
3)	vd Plassche jr	<b>2088</b>	2067	21	2034	54	23	8	3.0	37%
4)	Er vd Plassche	<b>2070</b>	2073	-3	2011	59	23	8	6.5	81%
5)	vd Berg	<b>2065</b>	2059	6	2083	-18	21	0	0.0	-
6)	Knoop	<b>2047</b>	2035	12	2007	40	23	0	0.0	-
7)	v Rooij	<b>2004</b>	2049	-45	2030	-26	23	7	4.5	64%
8)	Spoorenberg	<b>1993</b>	1953	40	1913	80	23	7	5.0	71%
9)	Bisschops	<b>1968</b>	1965	3	1953	15	23	8	6.0	75%
10)	vd Veer	<b>1941</b>	1976	-35	1978	-37	0	8	3.5	43%
11)	Arts	<b>1936</b>	1901	35	1875	61	17	0	0.0	-
12)	Peters L.	<b>1922</b>	1960	-38	1895	27	22	8	5.5	68%
13)	Bijvank	<b>1913</b>	1943	-30	1906	7	21	0	0.0	-
14)	Cheung	<b>1881</b>	1900	-19	1932	-51	23	8	4.0	50%
15)	Bekkering	<b>1878</b>	1878	0	1925	-47	5	0	0.0	-
16)	Brouwers	<b>1871</b>	1832	39	1886	-15	17	8	3.5	43%
17)	Willemsen	<b>1866</b>	1832	34	1923	-57	22	8	3.5	43%
18)	Verstegen	<b>1846</b>	1846	0	1816	30	11	0	0.0	-
19)	Fens	<b>1832</b>	1865	-33	1763	69	23	6	5.0	83%
20)	Ten Bos	<b>1831</b>	1797	34	1817	14	17	3	1.0	33%
21)	Rodas	<b>1814</b>	1814	0	1808	6	3	0	0.0	-
22)	Hofman	<b>1780</b>	1803	-23	1779	1	23	7	3.5	50%
23)	vd Spoel	<b>1778</b>	1778	0	1782	-4	10	0	0.0	-
24)	Wuestefeld	<b>1764</b>	1802	-38	1788	-24	22	7	3.0	42%
25)	v Dijk	<b>1743</b>	1754	-11	1775	-32	23	7	4.5	64%
26)	Schut	<b>1738</b>	1737	1	1706	32	22	7	5.0	71%
27)	de Jong	<b>1715</b>	1724	-9	1729	-14	22	4	3.0	75%
28)	de Kruyf	<b>1680</b>	1677	3	1731	-51	23	7	2.0	28%
29)	v Hulst	<b>1679</b>	1668	11	1691	-12	24	9	4.0	44%
30)	Cuperus	<b>1675</b>	1675	0	1648	27	14	6	4.0	66%
31)	Krabbendam	<b>1666</b>	1667	-1	1648	18	23	6	4.5	75%
32)	Krivec	<b>1661</b>	1661	0	1661	0	0	0	0.0	-
33)	Verstappen	<b>1650</b>	1676	-26	1679	-29	20	5	3.0	60%
34)	v Roosmalen	<b>1649</b>	1581	68	1640	9	23	6	2.0	33%
35)	v Laanen	<b>1632</b>	1647	-15	1661	-29	23	6	2.0	33%
36)	vd Westelaken	<b>1629</b>	1635	-6	1634	-5	22	0	0.0	-
37)	Schoppema	<b>1596</b>	1620	-24	1620	-24	17	8	5.0	62%
38)	Rozenberg	<b>1574</b>	1555	19	1619	-45	19	6	3.0	50%
39)	Komdeur	<b>1573</b>	1592	-19	1589	-16	19	7	2.0	28%
40)	Klaaysen	<b>1553</b>	1514	39	1343 +	210	20	6	5.5	91%
41)	Charpentier	<b>1536</b>	1534	2	1566	-30	17	7	3.5	50%
42)	v Rijswijk	<b>1513</b>	1543	-30	1528	-15	24	4	2.0	50%

43)	Nijenhuis	<b>1504</b>	1484	20	1535	-31	24	0	0.0	-
44)	Boer	<b>1494</b>	1516	-22	1465	29	23	7	2.5	35%
45)	Heesen	<b>1485</b>	1525	-40	1522	-37	20	0	0.0	-
46)	vd Broek	<b>1477</b>	1448	29	1434	43	18	3	0.5	16%
47)	de Blaauw	<b>1468</b>	1478	-10	1468	0	15	0	0.0	-
48)	Dreuning	<b>1452</b>	1440	12	1502	-50	18	7	4.0	57%
49)	Jansen	<b>1452</b>	1407	45	1400	52	22	3	2.0	66%
50)	Roeles	<b>1442</b>	1428	14	1404	38	23	0	0.0	-
51)	Snel	<b>1442</b>	1450	-8	1450	-8	1	0	0.0	-
52)	Berkers	<b>1427</b>	1453	-26	1451	-24	22	5	3.0	60%
53)	Glaap	<b>1419</b>	1435	-16	1498	-79	13	0	0.0	-
54)	Sytema	<b>1414</b>	1406	8	1402	12	25	2	1.0	50%
55)	Kluitman	<b>1378</b>	1378	0	1370	8	17	0	0.0	-
56)	van Hoof	<b>1337</b>	1332	5	1321	16	19	1	0.5	50%
57)	Jaspers	<b>1297</b>	1326	-29	1350	-53	15	0	0.0	-
58)	Lubbers	<b>1168</b>	1170	-2	1163	5	19	5	1.0	20%

## INTERNE RANGLIJST

		periode 4				seizoen 2002/03			
	K	Rating	StR4	+/-	Par	SR01	+/-	Par	
1)	v Heeswijk	A2	<b>2212</b>	2198	14	5	2175	37	11
2)	v Rijn	A	<b>2146</b>	2111	35	4	2111	35	22
3)	vd Plassche jr	A	<b>2114</b>	2109	5	5	1982	132	23
4)	Knoop	A	<b>2089</b>	2075	14	5	2041	48	23
5)	vd Berg	A	<b>2086</b>	2073	13	4	2108	-22	21
6)	Er vd Plassche	A	<b>2027</b>	2072	-45	5	2016	11	23
7)	vd Veer	-	<b>2018</b>	2018	0	0	2018	0	0
8)	v Rooij	A2	<b>2014</b>	2035	-21	5	2063	-49	23
9)	Spoorenberg	A2	<b>1972</b>	1940	32	5	1894	78	23
10)	Arts	A2	<b>1970</b>	1918	52	5	1875	95	17
11)	Brouwers	B	<b>1958</b>	1907	51	5	1950	8	17
12)	Peters L.	A	<b>1956</b>	1978	-22	5	1939	17	22
13)	Bisschops	A2	<b>1953</b>	1976	-23	5	2060	-107	23
14)	Bijvank	A2	<b>1926</b>	1980	-54	5	1921	5	21
15)	Ten Bos	B	<b>1905</b>	1864	41	6	1890	15	17
16)	Cheung	B	<b>1905</b>	1912	-7	5	1937	-32	23
17)	Willemsen	B	<b>1886</b>	1889	-3	5	1964	-78	22
18)	Verstegen	-	<b>1871</b>	1871	0	0	1830	41	11
19)	Bekkering	B	<b>1862</b>	1862	0	0	1925	-63	5
20)	Rodas	-	<b>1832</b>	1832	0	0	1822	10	3
21)	Hofman	B	<b>1804</b>	1787	17	6	1799	5	23
22)	vd Spoel	-	<b>1800</b>	1800	0	0	1807	-7	10
23)	Fens	B	<b>1793</b>	1834	-41	5	1823	-30	23
24)	Wuestefeld	B	<b>1786</b>	1810	-24	4	1774	12	22
25)	Cuperus	-	<b>1736</b>	1736	0	0	1691	45	14
26)	de Kruyf	C	<b>1727</b>	1688	39	5	1763	-36	23
27)	v Hulst	B	<b>1722</b>	1695	27	6	1713	9	24
28)	de Jong	C	<b>1713</b>	1728	-15	5	1802	-89	22
29)	v Dijk	C	<b>1705</b>	1705	0	6	1774	-69	23
30)	Schut	B	<b>1685</b>	1730	-45	6	1679	6	22
31)	Krivec	-	<b>1681</b>	1681	0	0	1681	0	0
32)	v Roosmalen	C	<b>1674</b>	1601	73	6	1581	93	23
33)	v Laanen	B	<b>1663</b>	1644	19	5	1630	33	23
34)	Verstappen	B	<b>1644</b>	1679	-35	5	1646	-2	20
35)	Krabbendam	C	<b>1633</b>	1625	8	6	1627	6	23
36)	vd Westelaken	C	<b>1615</b>	1623	-8	6	1611	4	22
37)	Rozenberg	D	<b>1607</b>	1593	14	2	1629	-22	19
38)	Komdeur	C	<b>1581</b>	1637	-56	3	1576	5	19
39)	Charpentier	-	<b>1528</b>	1528	0	0	1565	-37	17
40)	vd Broek	C	<b>1523</b>	1490	33	5	1434	89	18
41)	Schoppema	D	<b>1521</b>	1536	-15	3	1599	-78	17

42)	Klaaysen	D	<b>1517</b>	1473	44	4	1370	<b>147</b>	20
43)	v Rijswijk	C	<b>1497</b>	1543	-46	6	1528	-31	24
44)	Nijenhuis	C	<b>1494</b>	1454	40	7	1524	-30	24
45)	Boer	C	<b>1479</b>	1502	-23	6	1425	54	23
46)	Roeles	D	<b>1464</b>	1450	14	5	1440	24	23
47)	de Blaauw	D	<b>1459</b>	1480	-21	6	1464	-5	15
48)	Heesen	C	<b>1453</b>	1513	-60	7	1501	-48	20
49)	Jansen	D	<b>1442</b>	1363	79	7	1350	92	22
50)	Sytema	D	<b>1391</b>	1370	21	6	1374	17	25
51)	Dreuning	D	<b>1389</b>	1406	-17	1	1428	-39	18
52)	Berkers	D	<b>1388</b>	1422	-34	6	1463	-75	22
53)	Kluitman	-	<b>1386</b>	1386	0	0	1380	6	17
54)	Glaap	D	<b>1359</b>	1381	-22	3	1467	-108	13
55)	van Hoof	D	<b>1351</b>	1346	5	4	1333	18	19
56)	Jaspers	D	<b>1267</b>	1312	-45	4	1350	-83	15
57)	Lubbers	D	<b>1236</b>	1234	2	4	1230	6	19

KLASSE A 1 2 3 4 5 6 Par PT WP SB

1 vd Plassche jr	0	0	1	1	1	5	3	11	4.50	
2 v Rijn	1	0	1	*	½	1	4	3½	8	7.50
3 Knoop	1	0	0	1	1	5	3	11	5.00	
4 vd Berg	0	*	1	½	1	4	2½	8	4.50	
5 Er vd Plassche	0	½	0	½	0	5	1	13	3.00	
6 Peters L.	0	0	0	0	1	5	1	13	1.00	

KLASSE A2 1 2 3 4 5 6 Par PT WP SB

1 v Heeswijk	½	1	1	1	1	5	4½	10½	9.50
2 v Rooij	½	0	1	½	0	5	2	13	3.50
3 Bijvank	0	0	½	0	0	5	½	14½	0.75
4 Bisschops	0	½	½	½	0	5	1½	13½	2.75
5 Spoorenberg	0	1	1	½	½	5	3	12	5.00
6 Arts	0	1	1	1	½	5	3½	11½	5.50

KLASSE B 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 par Pt WP SB

1 Cheung	0	w	1	1	0	1	6	4	14½	6.00
2 Brouwers	1	1	w	1	1	1	6	6	16½	16.50
3 Willemssen	0	0	1	w	1	1	6	4	18½	7.50
4 Ten Bos	1	0	1	0	1	1	6	5	21½	15.50
5 Bekkering	v	v	0	v	v	v	6	0	19½	0.00
6 Fens	0	0	w	½	0	1	6	2½	17½	4.75
7 Wuestefeld	0	v	w	½	1	0	6	2½	17½	4.75
8 Hofman	1	0	½	½	1	½	6	3½	19½	9.50
9 Schut	0	0	0	0	0	½	6	1	21½	2.25
10 v Hulst	0	0	0	1	0	1	6	3	18½	5.00
11 Verstappen	0	0	w	0	0	½	6	1½	16½	0.50
12 v Laanen	0	0	0	w	0	1	6	3	14½	4.75

KLASSE C 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 par Pt WP SB

1 de Jong	0	w	½	½	0	1	1	6	4	14	5.25
2 v Dijk	0	0	1	0	1	1	1	6	4	12½	3.50
3 de Kruyf	1	0	w	1	½	1	1	6	5½	17½	14.75
4 Komdeur	v	0	v	0	0	v	0	6	0	22	0.00
5 Krabbendam	½	1	0	½	0	1	½	6	3½	23½	13.00
6 vd Westelaken	½	0	½	½	1	1	½	6	3	18½	7.25
7 v Roosmalen	1	½	1	0	1	1	6	5½	18½	15.75	
8 v Rijswijk	0	0	½	0	0	0	½	6	1	23½	3.00
9 Heesen	0	0	0	0	0	½	0	6	1	22	2.25
10 Boer	0	0	1	0	0	½	0	6	1½	17½	0.50
11 vd Broek	0	0	w	0	1	1	1	6	4	12½	3.50
12 Nijenhuis	0	0	1	½	½	0	½	6	3	14	4.25

KLASSE D 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 Par Pt WP SB

1 Rozenberg	0	1	w	w	w	1	w	6	6	9½	9.50
2 Schoppema	½	v	v	1	v	v	6	1½	15	3.00	
3 de Blaauw	½	0	1	1	1	½	0	6	3	18½	8.00
4 Klaaysen	w	1	1	1	w	1	1	6	6	9½	9.50
5 Roeles	w	1	0	1	0	1	6	4½	15½	10.25	
6 Berkers	0	0	0	0	0	1	1	6	2	24½	5.00
7 Glaap	v	0	0	0	0	½	v	6	1½	21½	5.25
8 Snel	v	v	0	0	0	0	v	6	0	21½	0.00
9 Dreuning	v	v	v	0	0	0	v	6	0	24	0.00
10 Sytema	0	0	0	0	w	0	1	6	3	20	5.00
11 Jansen	0	½	½	1	½	1	1	6	4½	13	8.50
12 van Hoof	v	0	1	0	0	w	0	6	3	22½	7.50
13 Jaspers	0	0	0	w	w	0	0	6	2	15½	1.50
14 Lubbers	0	1	0	v	w	w	0	6	3	9½	3.00

## Hoe ik eerste of tweede werd

### Deel 1 Voorgeschiedenis

Bestookt door e-mail van de hand van onze voorzitter, besluit ik toch maar gevolg te geven aan de door hem gestelde ultimata en een verslag te doen van mijn kampioenschapsqueste. Twee moeilijke woorden in één zin, een kampioen waardig. Maar zover is het nog niet, leergierig lezer, want op het moment van schrijven is de stand van zaken als volgt: 1. Van Rijn met 3,5 punten. 2. R v/d Plassche met 3 punten. ‘Hoe heb ik het nu?’, hoor ik u denken, ‘hij is kampioen, hij moet kampioen worden!’. Ik zal uw opkomende- en snel groeiende verontwaardiging de kop in drukken. Ommers, hoeveel partijen zijn er gespeeld? Precies, daar is niets over gezegd! Nu, ik heb er vier van de vijf gespeeld en Ruud vijf van de vijf. U briest wellicht: ‘Me docht dat het aantal punten de doorslag dient te geven!’. U heeft daar gelijk in. Ik heb u echter nog meer informatie onthouden, Watson! Want wie heeft zich tot dusver geniepig op de achtergrond gehouden met vier luizige partijtjes? Wie drukt zich in zijn krocht, zijn spelonk, zijn alkoof? Wie lurkt er in het donker? Uw verdenking gaat uit naar Bram v.d. Berg? U slaat de spijker op zijn kop. Met gluiperig, laf spel heeft hij een schamele 2,5 punt vergaard oftewel bijeen gegaard. Het is dus nog niet gedaan. En zo wil het geval, zo kan de misstand bestaan dat, terwijl de hele club klaar staat om mij de kampioensbeker uit te reiken, dien kelk aan mij nog voorbij kan gaan en de plechtige feestelijkheden afgelast moeten worden. ‘Nee, werkelijk?’. Ja, werkelijk. ‘Maar pak hem dan!’, zult u krijten, ‘zoek hem op, rook hem uit en sla hem!’. En daar zit hem nu juist de crux. Bram, het monster, is uitgeweken, de landsgrenzen over. Bram zit in Londen. In de officiële lezing heet het dat Bram met vakantie is. Er zijn zelfs wat details vrijgegeven. Hij is naar Wimbledon, om, uitgedost als oranje klomp, Martin Verkerk aan te brullen. Geruchten willen dat hij grote hoeveelheden bier in de klomp verborgen houdt.

Wat kan ik doen? Ik kan beginnen aan een stukje voor ons onvolprezen clubblad, zoals dat heet. Eigenlijk niet zo zeer om onze voorzitter tegemoet te komen, als wel uit angst de eertijds aimabele Jan v.d. Westelaken te ontriefen. Ik kom hem vaak tegen als hij op weg is naar huis. We wonen niet ver van elkaar. Het heeft meestal een joviale groet of een kort, vriendelijk praatje tot gevolg, waarin hij me op het hart drukt toch snel een stukje voor de Meesterzet te schrijven. Af en toe laat hij me vol trots een door hem aangeschafte trofee uit de stad zien. Pruimen, een bezem. Twee voorvallen hebben me echter wat omzichtiger gemaakt.

Vorig jaar trof ik Jan op de Voorstadslaan met in zijn handen een grote snoeischaar. Hij had me niet in de gaten, gefocused als hij was op de rij jonge bomen in zijn verlengde. Onder toeziend oog van een neefje of zoiets, ging hij met een fundamentalistisch aandoend fanatisme het eerste boompje te lijf. Ik zal niet in details treden, maar geloof me, het ging er hard aan toe. Het was een ongelijke strijd, al moet ik ter verontschuldiging van Jan zeggen dat de restanten nu, een jaar later, warempel weer een beetje lijken aan te slaan. De blik die Jan in zijn ogen had terwijl hij er op los knipte, de grijns die om zijn lippen speelde... ik kan het niet anders omschrijven dan als exaltatisch, godsdienstwaanzinnig. Ik besloot maar een blokje om te lopen. Gaandeweg werd het incident naar de achtergrond van mijn geest gedrongen of liever verdrongen. Het was echter dezelfde blik die ik enkele weken geleden op een UVS-avond ontmoette nadat Jan me ontwaarde. Ook nu dient ter verontschuldiging gezegd te worden dat ik me, onder het excuus van een volle wasmachine maar in werkelijkheid bedoeld als provocatie, had getooid met een trotse SMB sweater. Jan bleef als aan de grond genageld staan, zijn blik strak op me gevestigd. Het geleidelijk malen en schuimen der kaken bood een angstwekkende aanblik. Dat ik niet het pand werd uitgegooid dankte ik aan het feit dat hij geen medestanders vond voor het vormen van een ‘mob’. Langzamerhand voelde ik de dreiging afnemen. Jan leek wat tot rust te komen of wellicht keerde hij in tot een trance of een shocktoestand. Ik speelde echter een onrustige partij die avond en de kreet ‘we worden

geassimileerd!’ galmde nog lang na. Op volgende maandagavonden bleef ik Jan voortdurend vanuit mijn ooghoeken in de gaten houden, gehuld in neutrale, fletse kleding. Ik vermeed oogcontact en ik had moeite het beeld van de snoeischaar van me af te zetten.

Ik kan nu dus aan een plichtmatige weergave beginnen van mijn gespeelde partijen. Het zal Jan gunstig stemmen. Het opknopen van Knoop, het plukken van Luuk Peters. Ik kan u kond doen van mijn inschattingsfeilen waar het het van der Plasschegebroed betrof, van mijn grootheidswaanzin die me naar het Siciliaans deed grijpen en van de twee ontsnappingen die daaruit resulteerden. Maar de lust daartoe ontbreekt. Mijn gedachten zijn bij de drieklompige Bram. Waarom speelt hij niet? Waarom houdt hij zich schuil?

## Deel 2 Shoot-out

Wie schetst mijn verbazing toen ik gisteren, dat is maandag 23 juni, na weer een Bramloze UVS-avond, bedrukt door de last der gebeurtenissen en aangeschoten als gewoonlijk, thuis het volgend bericht op mijn voicemail trof: ‘Hoi, met Bram. Ehhh. Over dat partijtje. Jij kan vrijdag niet en ik in het weekend niet. Dan spelen wij maandag op de slotavond, beginnen we gewoon een uurtje eerder... Mazzel’. Ik was op slag nuchter, als een dier dat zich plots bespied weet, klaar voor de vlucht. Ik speelde het berichtje opnieuw af, en nog eens, en nog eens.... Zwaarder dan de woorden, zwaarder dan de implicatie dat het wel zo gepiept zou zijn en we met een uurtje eerder beginnen nog ruimschoots aan de festiviteiten zouden kunnen deelnemen, zwaarder dan de dubbelzinnigheid van het afsluitende ‘mazzel’, zwaarder dan het invullen van mijn agenda en het aansturen op de slotavond, op de aanwezigheid van publiek, zwaarder dan het geforceerde dédain waarmee hij over ‘dat partijtje’ sprak, zwaarder trof me de kalme, zelfverzekerde, heldere stem. ‘Mijn God’, dacht ik, ‘Mijn God, hij komt me uitroken!’.

Die nacht sliep ik slecht, geplaagd door visioenen. Zwarte scenario’s tekenden zich af van de eerste UVS-ers die tegen achten het clublokaal binnendruppelen en mij en Bram aan een leeg schaakbord aantreffen. ‘O, jullie gaan spelen?’. Bram, ontspannen onderuitgezakt: ‘Hebben we net gedaan, lekker partijtje’. Vervolgens zwijgt hij, om -om met Hermans te spreken- een nieuwe vraag op de geïnteresseerde toeschouwer te veroveren. (Het best leent zich Ruud v/d Plassche voor deze rol). ‘Wat is het geworden?’. Bram, wegstarend: ‘O, gewonnen’. ‘Zo, dus nu komt er een barrage! Spannend hoor!’. Bram: ‘Nee, heb ik ook net gewonnen’. Nu, een dag later is de angst wat geweken. Ik heb me koortsachtig voorbereid, een voorbereiding die ik u niet wil onthouden.

**Wit: Bram v/d Berg**

**Zwart: Anton van Rijn**

1. **e4** Een belangrijk moment. De afgelopen maanden heb ik geschermd met de Aljechin en met het Siciliaans. Intuïtief bespeurde ik in die periode bij Bram een angst voor het Siciliaans, bevreesd als hij is voor een remisevariant tegen zijn 2.c3 systeem. Bedenkt ommers, dat ik aan remise genoeg heb. Ik speel echter 1...**d6**. Pirc! Opgelucht speelt Bram 2. **d4** Ik kom nu i.p.v. met 2...Pf6 met 2...**g6** op de proppen. Tweede moment. Speelt Bram 3.c3, ben ik uit mijn voorbereiding. Ik verwacht echter 3. **Pc3**. De val klapt half dicht. Snel speel ik 3...**c6** Nu zal Bram gaan denken. Het derde moment. Speelt hij 4. a4 of 4. Le3 in de hoop de partij via zetverwisseling in zijn repertoire te houden, dan wordt het spannend. Speelt hij 4. **f4**, hang dan de vlag uit, waarde lezer, want Van Rijn wordt kampioen! Ik speel 4...**d5!**, een zet die het bierschuim op zijn bovenlip zal doen verschrallen. ‘Kost dat niet een tempo?’, vraagt de klomp zich nog af. 5. **e5 h5** 6. **Pf3 Lg4** En we komen in de Gurgénidze-variant terecht, waarin zwart weliswaar een tempo verliest door eerst d6 en dan d5 te spelen i.p.v. meteen d5, maar waarin de loper (na e7-e6) vaak van g7 wordt teruggespeeld naar f8, teneinde c5 door te zetten. Mijn loper staat echter al op f8! Ik verlies dus een zet, maar win er twee! Netto winst een tempo,

voldoende voor remise dat ik ergens in gewonnen stand genereus zal aanbieden. Temidden van een kring van omstanders zal Bram snikken: 'Ik neem uw aanbod aan, O kampioen'. Een vaderlijk 'Jouw tijd komt nog wel, jongen', valt hem ten deel. Ik word op schouders naar boven gedragen. Bram en Jan van de Westelaken blijken de dragers. Na de ceremoniële huldigingen kunnen de feestelijkheden een aanvang nemen, behalve voor Bram en Ruud. Die spelen een barrage om de tweede en derde plaats. Met dank!

**Starring:** Anton van Rijn

**Co-starring:** Bram v.d. Berg

**Figuranten, in volgorde van verschijnen:**

Onze voorzitter (Stefan Brouwers)

Ruud v.d. Plassche (tevens gebroed 1)

Watson

Martin Verkerk

Een neefje of zoiets

Knoop

Luuk Peters

Erik v.d. Plassche (gebroed 2)

Van Rijns God

Hermans

Eeste binnendruppelende UVS-ers

Aljechin, Pirc en Gurgénidze

Kring van omstanders

**Stuntman:** Jan v.d. Westelaken

Geen dier werd bij het tot stand komen van deze productie gekwetst.  
Nijmegen, Clearvision, MMIII

## Gesprek met de voorzitter...

*Interviewer: Goedemiddag. U bent de voorzitter?*

Voorzitter: Alleen als het uitkomt.

*Interviewer: Ja hoor, geen probleem.*

Voorzitter: Nee, ik bedoel alleen als het *mij* uitkomt.

*Interviewer: Eh.. en? Komt het uit?*

Voorzitter: Er is nog nooit iets uitgekomen voorzover ik weet. En dat wou ik graag zo houden. Van welke krant bent u eigenlijk?

*Interviewer: De MeesterZ.*

Voorzitter: De wat?

*Interviewer: U wist toch dat ik zou komen? We hadden een afspraak gemaakt via de secretaris.*

Voorzitter: De secretaris? Hmm, lastig heerschap, praat ik niet mee. Maar enfin, wat wilt u eigenlijk vragen?

*Interviewer: Ons is ter ore gekomen dat er wat dingen spelen op de vereniging, dingen waar je vraagtekens bij kunt zetten.*

Voorzitter: Was dat een vraag? Ik hoorde geen vraagteken.

*Interviewer: De vraag is wat u daarvan vindt.*

Voorzitter: Volgens mij is dat weer geen vraag. En trouwens, ik vind helemaal niets. Ik zit voor. Dat lijkt mij ruimschoots voldoende.

*Interviewer: Moment, daar zet ik even een vraagteken bij.*

Voorzitter: Gaat dat lang duren?

*Interviewer: Nee hoor, is al gebeurd. Maar om even terug te komen op wat er zoal speelt op de club..*

Voorzitter: Schaak, dat speelt er op de club. Lijkt me nogal wiesdes. Schaakt u eigenlijk zelf?

*Interviewer: Jazeker, ik ben betalend lid.*

Voorzitter: Hmm, is me nooit zo opgevallen. D-groep zeker?

*Interviewer: Misschien vindt u het goed als ik de vragen stel?*

Voorzitter: Tut tut, we gaan toch niet moeilijk doen, hè? Wat is dat eigenlijk voor flutblaadje, die MeesterZ?

*Interviewer: Het blad waarin u zelf een rubriek hebt onder de titel 'Van de voorzitter'...*

Voorzitter: O, dat dingetje. Tja, schijnt erbij te horen. Zeg secretaris, is dat laatste nummer eigenlijk wel opgestuurd naar de bond?

Secretaris: Ehh...nou...wacht even... verdorie, niet aan gedacht. Was er alweer een nieuw nummer uit?

Voorzitter: Whatever.

*Interviewer: Het schijnt dat de club dit seizoen een stuk armer is geworden vanwege een flink aantal boetes dat de vereniging is opgelegd. Hoe zit dat eigenlijk?*

Voorzitter: Boetes? Weet ik niets van. U doelt waarschijnlijk op de onvoorziene seizoenscorrecties die we hebben moeten uitvoeren. Het ene seizoen loopt alles wat soepeler dan het andere, niet? Hebben we allemaal last van. Het bestuur praat in dit verband liever over tegenvallers. De penningmeester verzint er wel iets op. En anders verhogen we toch gewoon de contributie?

*Interviewer: Nou, volgens mij...*

Voorzitter: Kijk, je moet het zo zien. Ik kan niet overal met mijn neus bovenop gaan staan. Er zijn tenslotte nog genoeg andere bestuursleden die een oogje in het zeil kunnen houden, toch?

*Interviewer: Maar wat als het nu juist bestuursleden zijn die de fout ingaan?*

Voorzitter: Bestuursleden zijn ook maar schakers. Allicht dat er soms iets fout gaat. Een wedstrijdformulier dat niet wordt ingestuurd, een speler die niet had mogen worden opgesteld, een bestuurslid dat op eigen houtje gaat corresponderen, een UVS-team dat een wedstrijd probeert uit te stellen, een UVS-team dat het helemaal laat afweten en niet eens komt opdagen, verzint het maar. Is het dan terecht dat de voorzitter dat allemaal op z'n bordje krijgt? Ik vind het al mooi zat ik voorzit. Wie doet er bij de club nou wát? Heb je het dáár al eens over gehad? Trouwens, die akkefietjes met de OSBO zijn allang weer gladgestreken met wat euro's. Huub Blom staat me gewoon weer te woord als ik hem bel.

*Interviewer: Als ik u goed beluister, is er niet veel aan de hand...*

Voorzitter: Precies. Mensen moeten niet zo zeuren, maar zélf hun verantwoordelijkheid nemen. Zo'n Balkenende heeft dat goed door. Als het goed gaat is dat zijn verdienste en als het verkeerd gaat komt dat omdat wij weer eens verzuimd hebben onze verantwoordelijkheid te nemen. Prachtige constructie, toch? Een bestuurder moet sturen, de richting aangeven. Het is aan anderen om de kar te trekken.

*Interviewer: Maar als die anderen dan voor het een of ander een bestuurslid nodig hebben, moeten ze er vaak met een vergrootglas naar op zoek gaan. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?*

Voorzitter: Juist wel. Als je altijd maar aanspreekbaar bent, werk je in de hand dat mensen niet zelf beslissingen nemen. En dat is nu precies wat we nastreven. 'Vraag niet wat het bestuur voor u kan doen, vraag wat ú voor het bestuur kunt doen'. Aardig gevonden, niet?

*Interviewer: Dat is wel een erg minimalistische taakopvatting...*

Voorzitter: U begint het te snappen. Komt dit interview in het komende nummer van dat blaadje?

*Interviewer: Dat is wel de bedoeling, ja.*

Voorzitter: I see. Zeg secretaris, dat vorige nummer is toch nog niet opgestuurd, dus laat het komende nummer maar even op de plank liggen, lijkt me beter voorlopig.

Secretaris: Zal me een zorg zijn, ik stap sowieso op.

*Interviewer: Zo? Bestuurscrisis?*

Voorzitter: Dit interview is afgelopen. U komt er zelf wel uit?

■ Jacques Use

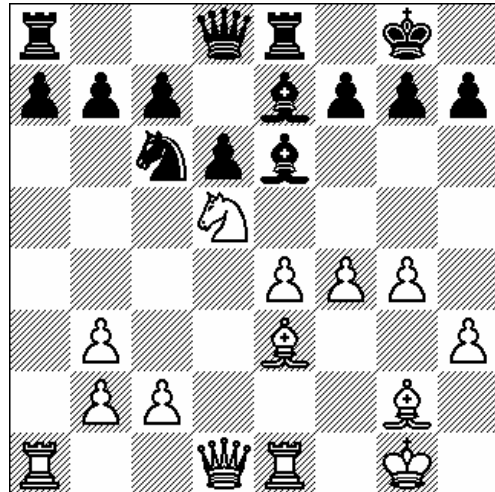
## UVS 1 nèt geen kampioen...

Veel heeft het niet gescheeld. Een enkel paardvorkje dat op het beslissende moment werd overzien, maakte het verschil tussen de 3e en de 2e klasse KNSB. Door de nipte nederlaag met 3½-4½ tegen **Paul Keres 2** uit Utrecht werd laatstgenoemde kampioen in de 3e klasse H en promoveerden de Utrechtenaren naar de 2e klasse. Enkele fragmenten uit die kampioenswedstrijd:

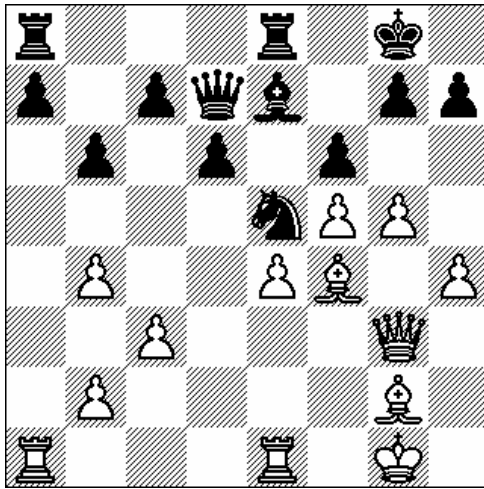
### Schaakleed

Zo slecht als het intern gaat, zo goed gaat het extern. Tegen Paul Keres – waar ik in mijn studentenjaren nog een seizoen heb gespeeld – moest ik de eer als topscoorder van ons eerste natuurlijk hoog houden. En dan is Paul Keres toch altijd een onberekenbaar team weet ik uit ervaring: aan alle borden ongeveer even sterk en je hebt altijd kans om tegen zo'n jong studentje te spelen met een uitgebreide theoriekennis. Maar ach, ondanks de zenuwen viel het wel mee. Ik speelde tegen een bangerik die in tijdnood een fikse blunder maakte. Zie maar:

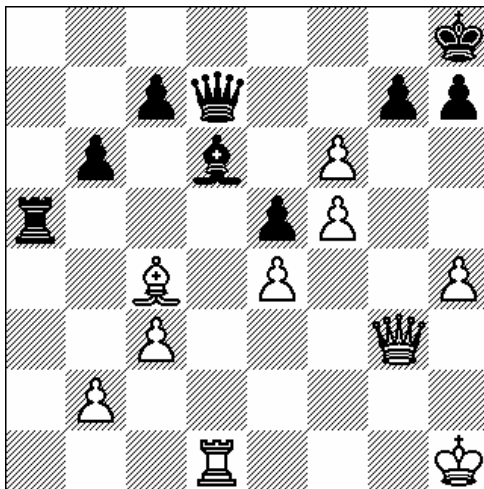
Wit: E. van de Plassche Zwart: J. Janse  
**1 d4 d6 2. e4 Pf6 3. Pc3 e5?!** (Nou ja, geen 3. .. g6. Slaan op e5 en de dames ruilen levert wit niet veel op. In een gewone Philidor met 4. Pf3 had ik ook geen zin. Dus maar iets proberen.) **4. Pge2 Le7 5. g3 0-0 6. Lg2 Pbd7 7. 0-0 Te8 8. h3 Lf8 9. Te1!** (Want op 9. Le3 komt 9. .. exd4 10. Pxd4 Pc5) **9. .. exd4 10. Pxd4 Pc5 11. Pb3** (Een lastige stelling voor zwart met nauwelijks tegenspel. ) **11. .. Pxb3?!** (Beter 11. .. Pe6 want nu heeft de loper op c8 geen toekomst meer.) **12. axb3 Pd7 13. Le3 Pe5 14. f4 Pc6 15. g4** (Het plan in dit soort stellingen die ook uit de Pirc kunnen ontstaan. Zwart dreigt te overlijden aan ruimtegebrek.) **15. .. Le7 16. Pd5 Le6**



**17. Dd2?!** (Vanaf dit moment begin ik te knoeien. Na eenvoudig 17. Pxe7+ staat wit overweldigend.) **17. .. Lxd5 18. Dxd5?!** **Lf6 19. c3 Dc8 20. b4 Pe7 21. Dd2 Pg6 22. g5?!** **Le7 23. Df2 f6!** (Niet gezien. Op 24. h4 komt 24. .. Dg4 dus ik moet helaas veld e5 aan het zwarte paard laten.) **24. f5 Pe5 25. h4!?** (Slaan op f6 beviel me niet. Na 25. .. Pd3 26. Dg3 Pxe1 27. Txe1 heeft wit voldoende compensatie voor de kwaliteit: een sterke koningsaanval en de zwarte torens hebben geen open lijnen. De laffe zwartspeler gaat er dan ook niet op in en besluit te gaan staan met zijn mooie paard.) **25. .. Dd8 26. Dg3 Dd7 27. Lf4 b6**

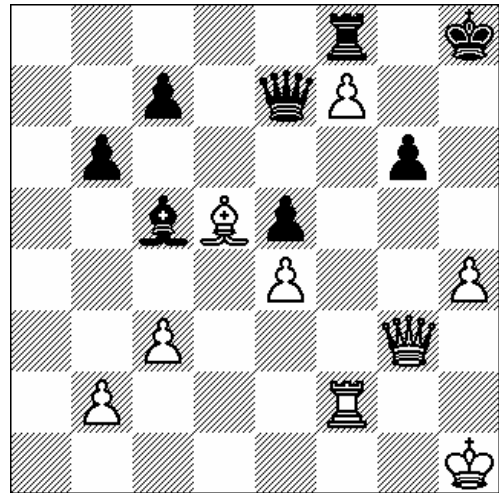


(Ik was banger voor 27. ... c5. Zwart denkt echter de a-lijn te kunnen bezetten maar trapt in een truc.) 28. Lf1! a5 29. Lxe5 dxe5 30. Lc4+ Kh8?! (Logisch in tijdnood.) 31. Ted1 Ld6 (Anders komt sterk 32. Ld5) 32. bxa5 Txa5 33. Kh1! (Heel gemeen: haalt het schaak op c5 eruit en ...) 33. .. Tea8 34. Txa5 Txa5? (Trapt erin. Wit staat echter na 34. ... bax5 35. gxf6 gxf6 36. Tg1 ook beter.) 35. gxf6



(Speo! Het omgekeerde van oeps dus! Slaan kan niet wegens mat op g8.) 35. .. g6 36. f7 De7 37. fxc6 hxc6 38. Tf1 Ta8 39. Ld5 Tf8 40. Tf2 Lc5

(Tijdnood voorbij en dan hoor je dat we achter staan. Braak! Mismoedig doe ik uiteindelijk een slap zetje in plaats van – waar de omstanders om schreeuwden – het eenvoudige 41. Dxc6 Dxc4+ 42. Kg2 en uit.)



41. Tg2 Df6 42. Dxc6 Dxc4+ 43. Txc6 Kh7 44. h5 Ld6 45. Kg2 Le7 46. Kf3 Lc5 47. Kg4 Le7 48. Kf5 Ld6 49. b4 (Zwart heeft wit het genoeg gegund om met zijn koning lekker over de witte velden rond te banjeren maar nu vond hij het wel genoeg.) 1-0

■ Erik van de Plassche

## Een stenen muur

Een Stonewall-opstelling oogt vaak zeer gedegen, maar leidt vaak tot scherpe tactische verwickelingen. Ik mag deze opening dan ook graag spelen, mits de voerder van de witte stukken zelf ook het een en ander tracht te ondernemen. Dat was helaas in onze laatste externe wedstrijd niet het geval, al helemaal niet meer toen mijn tegenstander begon te vermoeden dat remise wel eens genoeg voor de winst van zijn team zou kunnen zijn.

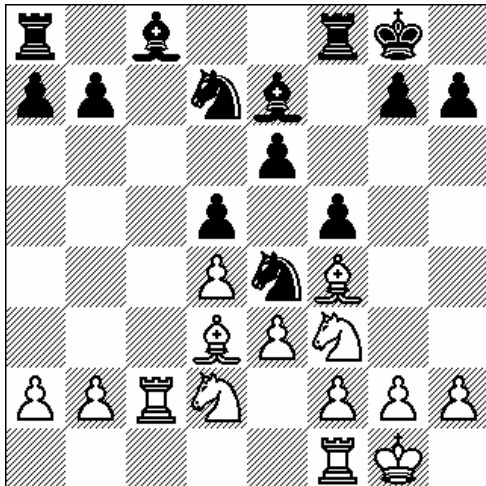
Wit: J.P. Apcouwer (Paul Keres II)

Zwart: Ruud van de Plassche

1 d4 f5 2 Lg5 d5 3 e3 Pd7 4 c4 c6 5 cxd5 exd5 6 Ld3 Da5+

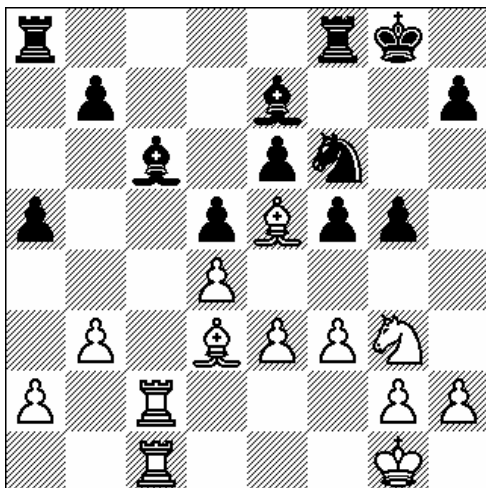
Gezien het vervolg had ik beter niet op dameruil kunnen aansturen. Maar ik vond Pdf6 of g6 wel erg passief.

7 Dd2 Dxd2 8 Pxd2 e6 9 Lf4 Pgf6 10 Pgf3 Le7 11 0-0 0-0 12 Tac1 Pe4 13 Tc2



Wit staat hier natuurlijk iets prettiger. Hij beheerst de c-lijn, terwijl zwart de befaamde slechte Stonewall-loper heeft en bovendien zijn damevleugel niet goed ontwikkeld krijgt. Tijd dus om wat actie te ondernemen, gewoon met g5 zoals zo vaak in het Hollands, en maar zien wat ervan komt.

**13 ... g5 14 Lc7** (die staat daar alvast 'raar') **Pdf6 15 Tfc1 Pg4 16 Pf1 Ld7 17 Pe5 La4** (in de hoop op de damevleugel een aanknopingspuntje te creëren) **18 b3 Pxe5 19 Lxe5 Lc6 20 f3 Pf6 21 Pg3 a5?!**

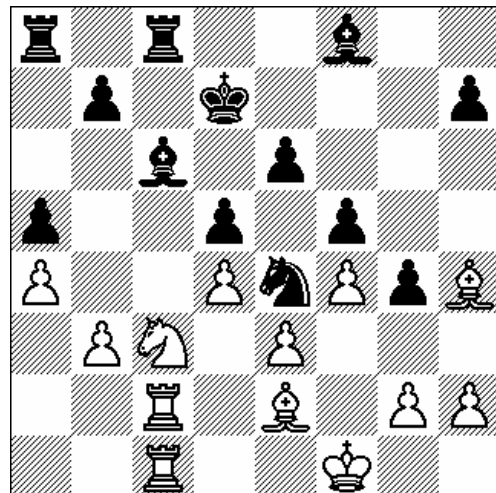


Geeft wit de gelegenheid de boel dicht te plempen. Hier wreekt zich mijn dameruil: zwart moet het met een Stonewall-opstelling eigenlijk hebben van een koningsaanval, maar zonder dame kom je daar in dit geval niet ver mee. Ik had hier

in elk geval beter eerst La3 kunnen spelen. Dat had bovendien één toren van de c-lijn verjaagd.

**22 a4 Tac8 23 Pe2** (wil wit in deze bloedeloze stelling nog iets ondernemen, dan moet hij op het doorzetten van e4 spelen. Helaas wil wit helemaal niets ondernemen.) **Pd7 24 Lg3 h5 25 f4** (ja, nu komt helemaal alles dicht te zitten. Ik moet wel doorschuiven, omdat wit anders een zeer sterk paard op f4 krijgt) **25 ... g4 26 Le1 Ta8 27 Pc3 Pf6 28 Pb5 Tfc8 29 Le2 Kf8 30 Lh4 Kf7 31 Kf1 Lb4 32 Le1 Lf8 33 Lh4 Pe4 34 Ld3 Ke8 35 Le2 Kd7 36 Pc3**

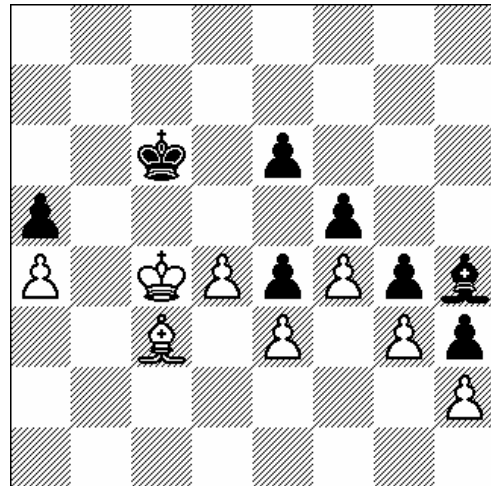
Eindeloos gemanoeuvreer, dat tot niets leidt. Spijt van a5 had ik ondertussen wel, want door die zwakte ben ik gebonden en is er nog minder mogelijk. Wit slaagt er ondertussen in weer een stuk te ruilen en de remise weer wat dichterbij te halen.



**36 ... La3 37 Pxe4 dex4 38 Ta1 Lb4 39 Lc4 Ld5 40 Tac1 La3 41 Ta1 Lb4 42 Tac1 Ld6 43 Le1 Lc6 44 Lh4 Tab8 45 Le1 Lc7 46 Lh4 Ld6 47 Le1 Ta8 48 Lh4 Le7 49 Le1 h4** (eindelijk weer eens een pionzet na al het geschuif, maar het levert niets op, want na h3 op g3 speelt wit desgewenst gewoon g3 of h3 waarna de zaak nog dicht zit) **50 Td1 Ld5 51 Tdc1 Lxc4** (dit slaan is eigenlijk slecht, maar ik móést gezien de stand iets doen om

beweging in de stelling te brengen) **52 bxc4 h3 53 g3 Tc6 54 c5 Ld8 55 Ke2 Tac8 56 Kd1 b6?!** (hierna is het helemaal remise, maar een andere mogelijkheid om nog iets te doen is er niet) **57 exb6 Txc2?!** (eerst Lxb6 wint een tempo, maar ook dan is het remise) **58 Txc2 Txc2 59 Kxc2 Lxb6 60 Kb3 Kc6 61 Kc4 Ld8 62 Lc3 Lh4**

Een flauwe zet, maar je wilt wel eens wat na zo'n schuifpartij. Wit had hier wel heel dom moeten zijn om Lxa5 te spelen, waarna zwart op g3 slaat en spoedig promoveert.



**63 Le1** en remise overeengekomen.

■ **Ruud van de Plassche**

## UVS 5 en mat in 6 en 7

Het laatste wapenfeit van het vijfde dit seizoen betreft de 4-2 nederlaag tegen Dodewaard 3 tijdens de gezamenlijke slotronde bij de Sleutelzet op 9 april jl.

Vanwege een aantal misverstanden en communicatiestoornissen traden we weer eens met z'n vieren aan. Rob Lubbers, Rob Jansen, Nisse Klaaysen en ondergetekende sleepten toch nog knap twee punten uit het vuur. Nisse maakte zijn naam als puntenleverancier weer waar en won binnen anderhalf uur. Rob Jansen en ondergetekende remiseerden en Rob Lubbers verloor.

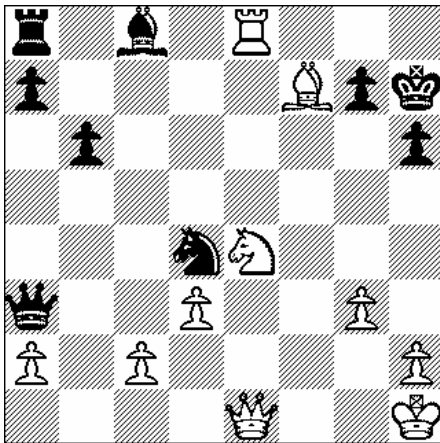
Uiteindelijk zijn wij met 2 matchpunten en 16,5 bordpunten geëindigd op plaats 7 in klasse 4<sup>E</sup>.

Snel vergeten dit seizoen.

Als afsluiting drie matjes in 6 en de laatste in 7. De laatste twee diagramstellingen kwamen voor tijdens een eigen partij. Ik noch mijn tegenstander zag het mat tijdens de partij.

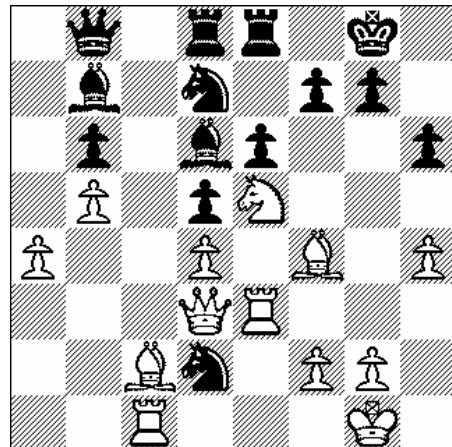
Kunt u aan het einde van het seizoen nog 12 ply uit uw blote hoofd visualiseren?

diagram 1



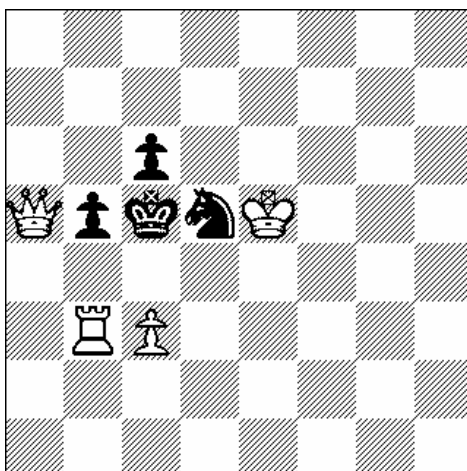
Kopriva- Ratoliska, Praag 1960  
Wit geeft mat in 6

diagram2



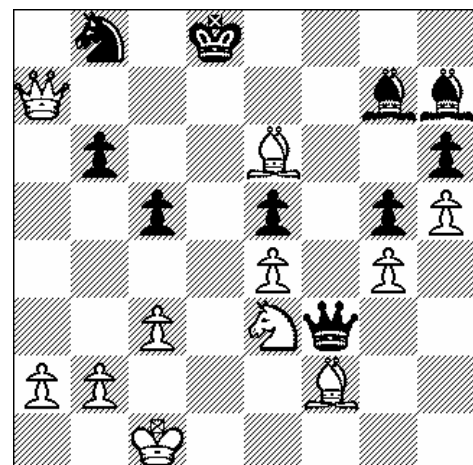
Boer-van den Broek  
interne 16.06.03  
Wit geeft mat in 6

diagram 3



Probleem H.Bolton  
Wit geeft mat in 6

diagram 4



Boer-Komdeur (2 juni 2003)  
Wit geeft mat in 7

## Oplossingen B.J. Boer

**diagram 1:** 1.Pg5+ hxd5 2.Th8 Kxh8 3. De8 Df8 4. Dxf8 + Kh7 5. Dg8+ Kh6 6.Dh8 mat.

(uit: Euwe/Muhring, Zo leert u goed combineren, serie 2)

**diagram 2 :** 1.Tb2 (ook Tb4 leidt tot mat in 6) Kc4 2. Da2+ Kc5 3. Da7+ Pb6 4. De7+ Kc4 5. Db4+ Kd3 6. Dd4 mat.

(uit: Howard Staunton, The chess player's handbook)

**diagram 3 :** 1.Dh7+ Kf8 2. Dh8+ Ke7 3. Pf6+ Kf6 4. Lg5 hxd5 5. hxd5 Kxd5 6. Dh4 mat.

**diagram 4:** 1. Dxb8+ (ook Dxb6+ is mat in 7) Ke7 2. Pd5 Kxe6 3. De8+ Kd6 4. Dd8+ Kc6 5. Dxb6+ Kd7 6. Dc7+ Ke8 7.De7 mat.

Bert-Jan Boer

## De chemie ontbreekt...

Teamcaptain (TC).

Wat stelt het voor!

Voor iedere wedstrijd even een paar telefoontjes plegen en ... spelen maar.

Na afloop een handtekening zetten, een handje geven en een stukje voor de MZ schrijven....klaar.

Als het zo altijd zou gaan, dan hadden we ieder jaar evenveel kandidaat-teamcaptains als spelers.

Tijdens iedere wedstrijd gebeurt er wel iets onverwachts en zo niet dan is er zeker al het een of ander vóór de wedstrijd gebeurd.

Ik zal een paar voorbeelden uit de praktijk geven.

Soms komt er kort voor de wedstrijd een afmelding. (ziek, autopech, geen oppas).

Soms hebben meerdere spelers een probleem met de speeldatum.

Soms is er voor een uitwedstrijd maar 1 auto beschikbaar.

Soms is er geen auto beschikbaar.

Soms willen de tegenstanders 1 of meerdere partijen vooruitspelen.

Soms willen er meer dan 4 spelers persé wit hebben.

Soms willen er meer dan 4 spelers in één auto.

Soms is de TC het adres van de tegenstander vergeten.

Soms gebeurt er iets op een van de borden waar de spelregels niet zomaar duidelijkheid over geven.

Soms is er een fout gemaakt door een bestuurslid van de vereniging of door iemand van de overkoepelende organisatie.

Soms klopt de speeldatum niet.

Soms klopt het adres van de tegenstander niet.

Soms verloopt het contact met de teamcaptain van de tegenstander stroef.

Deze laatste “soms” stak de kop op bij de wedstrijd *Bennekom 1 – UVS 2*.

In dit geval was er sprake van te weinig kennis van de reglementen bij de TC van de tegenpartij. Even een wedstrijdje afspreken!!

De TC van Bennekom ging er vanuit dat een wedstrijd altijd verschoven kon worden naar een week later. En dus deelde hij ons mede dat we alleen een week later in Bennekom welkom waren. Gevraagd naar de reden van deze verschuiving, kreeg ik te horen dat mij dat niets aanging.

Maar het reglement schrijft voor dat alleen met onderling goedvinden een wedstrijd kan worden verplaatst naar een later tijdstip.

Er volgden welgeteld 12 telefoontjes en vele mailtjes, waarbij ik betrokken was. Er zijn zeker zoveel telefoongesprekken en mailtjes geweest over deze kwestie die niet met mij gevoerd werden. De OSBO-wedstrijdleader werd ingeschakeld, een bemiddelaar werd ingesteld en zelfs de voorzitters van de verenigingen mochten zich ermee bemoeien. Gelukkig was het niet moeilijk om de andere partij via de bemiddelaar te overtuigen dat het reglement heel duidelijk in deze is. Echter de TC van Bennekom bleef weigeren om de reden van de verplaatsing kenbaar te maken en aangezien hij vond dat *de chemie tussen hem en mij ontbrak*, weigerde hij rechtstreeks met mij te onderhandelen. Ook de OSBO-wedstrijdleader en de bemiddelaar kregen de reden niet te horen. Uiteindelijk is de wedstrijd half bij ons en half bij Bennekom gespeeld. Een compromis, waar ik nu nog spijt van heb, daar de werkelijke reden van het willen uitstellen van de match slechts het niet mee kunnen spelen van éénéén speler was. Dit laatste kregen we later bij navraag na de wedstrijd van andere spelers van Bennekom te horen. Zo blijf je leren!

Uiteraard wil ik de aspirant TC's niet ontmoedigen, want bovenstaande was ook voor mij een nieuwe ervaring, terwijl ik al heel veel jaren TC ben geweest.



Captain UVS2

---

*(adv)*



v. Welderenstraat 87  
6511 ME Nijmegen  
tel. 024-3222331

## UVS SCHAAKNACHT

De UVS Schaaknacht kende dit jaar 42 deelnemers, waaronder zich traditioneel maar weinig UVS-ers bevonden. De hoofdprijs van €100,- ging naar **Joost Retera** van SMB. Hij bleef ongeslagen en liet Anton van Rijn (SMB, maar ook UVS) een half punt achter zich.

In de prijzen vielen:

- A
  - 1) J. Retera (7½)
  - 2) Anton van Rijn (7)
  - 3) R. de Leeuw (6½)
- B
  - 1) D. Brokken (8)
  - 2) O. Wilgenhof (6)
  - 3) D. den Heetten (6)
- C
  - 1) Thomas Willemsen (7)
  - 2) L. Rodas (6½)
  - 3) E. T. (6½)
- D
  - 1) D. Fassaert (8½)
  - 2) Chris Verstegen (8½)
  - 3) Ton van Dijk (8½)

Hieronder een sfeerimpressie van de hand van de winnaar:

### Schakers zijn geen nachtmensen

Zoals elk jaar na Hemelvaart sleep ik mij op vrijdagavond op mijn fiets naar de Ganzenheuvel om daar de gehele nacht vergezeld van een potje bier wat te schaken. Ook dit jaar zie ik geen aanleiding om deze routine te doorbreken en zo kom ik tegen kwart voor 9 aan in de sfeervolle speelzaal. Anton en Wouter van Rijn zijn al aanwezig en ook andere kanshebbers in de vorm van Otto Wilgenhof en Remco de Leeuw hebben zich al aan de bar genesteld. Het contingent Duitse meesters dat de laatste jaren de schaaknacht in een slachtveld heeft veranderd, lijkt echter afwezig te zijn. Net als ik mij rijk begin te rekenen, komt om 10 over 9 Carl Wüstefeld binnen lopen met een geconcentreerde schaakblik in zijn ogen.

Het lijkt trouwens sowieso wel of de absolute top en de bodem van de piramide het vandaag laten afweten. Wat resteert is een breed middenstuk van schakers die elkaar het leven zuur kunnen en zullen maken.

De indeling van de eerste voorronde laat niet lang op zich wachten en alle schakers bewegen zich naar hun plaatsen. Zo ook Thomas Willemsen, die opeens erg op een bekende kleiduvenschietster lijkt. Ik mis toch ook bepaalde mensen: Chi-san, Maarten van Rooij en Rene ten Bos: allemaal stuk voor stuk snelschaakkanonnen.

De eerste voorronde levert geen problemen en 5 punten op en reikhalzend kijk ik uit naar de tweede voorronde, waarin ik mijn angstgegner Carl kan gaan bestrijden. In een aaneenschakeling van anticlimaxen en betonschaak weet ik met 4 remises en 1 winst het vege lijf te redden in de groep 5-punters die bestaat uit: Carl, Wouter van Rijn, Otto Wilgenhof, Remco de Leeuw, G. Knol en ikzelf. Met acht uit tien maak ik mij op voor de laatste voorronde die de beslissingen omtrent de finale A-groep moet gaan brengen.

Op grootmeesterachtige wijze weet ik deze groep naar mijn hand te zetten met wederom 4 remises en 1 winst, zodat een score van 11 uit 15 mijn deel is. De avond is geslaagd; de A-groep is bereikt en ik begeef mij naar de bar om daar tegen iedereen die het wil horen te vertellen, dat ik altijd nog in de A-groep heb meegedaan, maar nog nooit een (geld)prijs heb gehaald. Het is gewoonweg niet mijn toernooi, omdat tussen half 3 en half 4 mijn schaaksterkte omgekeerd evenredig begint te lopen aan mijn bierconsumptie. Nu wil het lot dat ik dit jaar een bepaalde ritme had weten op te bouwen in de dagen juist voorafgaand aan de schaaknacht, zodat ik de finalegroep een stukje positiever tegemoet zag. De indeling voor de finalegroepen bracht weinig verrassingen, behalve dan dat snotneus Otto Wilgenhof zijn kampioenskansen verkeken had en nu de B-groep moest bedwingen.

De eerste ronde bracht meteen weer een tegenstander uit de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> voorronde (G. Knol), waar ik al 2x remise tegen gespeeld had en nu voor de derde keer met wit mocht bestrijden. Hij week als eerste af van de voorgaande partijen, ook de uitslag week derhalve af: 1-0. De derde remise van de avond tegen Carl en een punt tegen uw clubkampioen (Rob B.) bracht me met 2 ½ uit 3 een halfje achter Anton, die het traditioneel goed doet op de schaaknacht in tegenstelling tot mij. Een remise in de onderlinge wedstrijd was dan ook ingecalculerd. Een van de laatste rondes bracht mij nog tegen een zekere Dennis. Het ogenschijnlijk minderjarige schepsel had inmiddels al enige biertjes bedwongen gezien zijn reactie toen hij door Carl op zijn plaats tegenover mij werd gedirigeerd. Hij vroeg me wie ik in godsnaam was en toen ik mij voorstelde en hem dezelfde vraag voorlegde (ik wist het echt niet), opende hij de beschonken oogleden zover mogelijk over zoveel onwetendheid. Het psychologische voordeel was gelegd en de zwarte winst duurde misschien 15 zetten.

De eindstand bij ingang van de laatste ronde leverde een interessant schouwspel op: Anton en ik stonden gelijk met 1 ½ verliespunt en Anton speelde met wit tegen Richard van de Wel (ASV 2), terwijl ik met zwart Wouter van Rijn moest bestrijden. Een enerverende partij, waarbij Wouter ongetwijfeld een kans heeft gemist, leverde in een rommelig middenspel uiteindelijk toch een punt op. Anton had inmiddels gelijkgespeeld tegen Richard, waardoor ik mij voor het eerst succesvol door de schaaknacht heengeslagen heb. Misschien ben ik toch stiekem een nachtmens.

Joost Retera

## Wild spel

Menig schaker heeft volgens mij wel eens een partij uit de zogenaamde 'oude doos' nagespeeld. Andersen, Morphy, Zukertort e.a. speelden een soort schaak waar we bij wegdroomden. Een partij die me altijd is bijgebleven is de partij tussen Andersen en de 'arme' Kieseritzky, die meen ik alleen maar bekend staat als de verliezer van..... Hij figureerde in een voorstelling die als het ware voor de grote Meester was opgezet. Het is een rol die menigeen wel eens in een partij heeft gespeeld. In het begin van het seizoen speelde ik noodgedwongen die rol zonder m'n spel nu direct met dat van Kieseritzky te willen vergelijken, verre van dat. Het is slechts het gevoel dat je figureert en niet meer dan dat. Twee keer kreeg ik het beruchte 'Blackmar-Diemer' gambiet tegen me en evenzovele keren ging ik er genadeloos af. Omdat ik niet als een soort schaakkloon van Kieseritzky de geschiedenis in wil gaan zon ik op wraak. Een paar maanden later zag ik m'n kans schoon en besloot m'n tegenstander op te jagen. Met bar weinig succes overigens.

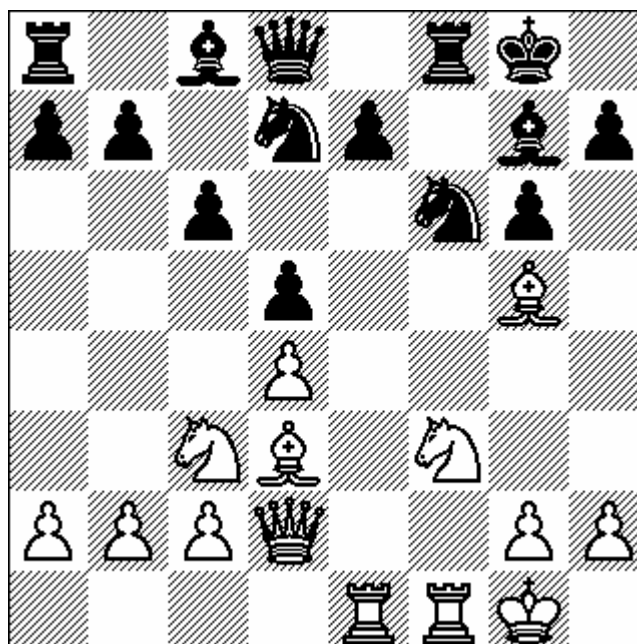
Wit: Ton van Dijk

Zwart: Jan Wouters

UVS 2 –Bennekom (20-01-2003)

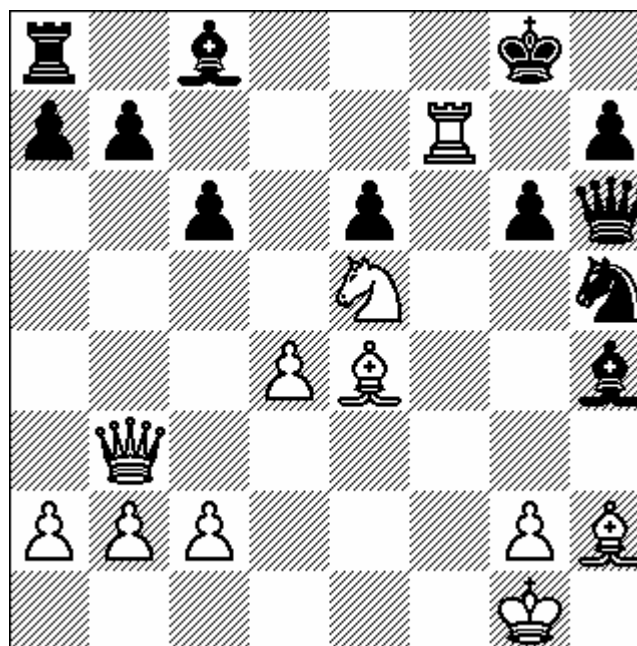
Ik schotel m'n tegenstander het 'Staunton-gambiet' voor. Wit dreigt zwart in te snoeren.

1. d4 f5
2. e4 fxe4
3. Pc3 Pf6
4. f3 exf3
5. Pxf3 g6
6. Ld3 Lg7
7. 0-0 0-0
8. Lg5 d5
9. Dd2 c6
10. Tae1 Pbd7



De oude man tegenover me begint lichtelijk te zweten en gebruikt bijzonder veel tijd. Ik besluit m'n h-pion op te spelen om hem angst aan te jagen. Ik wil hem de kans niet geven zich wat minder onbehaaglijk te voelen.

11. **h4 Tf7?** Dit lijkt me niet de juiste methode voor zwart om zich eruit te werken.
12. **Lf4 Ph5**
13. **Lh2 Pdf6**
14. **Pe5 Tf8**
15. **Dg5! Pe4** Zwart heeft vrijwel geen keus. De zet g4!dreigt. Wit krijgt z'n pion terug en blijft overweldigend staan.
16. **Txf8+Dxf8**
17. **Pxe4 dxe4**
18. **Lxe4 Lf6** .
19. **De3 Lxh4** Hier heb ik geen enkel probleem mee. Zwart snoept maar raak.
20. **Tf1 Dg7** Op Pf6 of Lf6 komt g4
21. **Db3+ e6**
22. **Tf7 Dh6** Sommige omstanders meenden dat zwart de dame had moeten geven. Ik had er geen bezwaar tegen gehad. Ik moest nog zien hoe hij z'n dame-loper en toren in het spel had willen brengen zonder materiaal te verliezen.



23. **Tf1?** Helaas. Bevreesd voor een eventueel mat achter de paaltjes (Meneer ziet weer eens spoken) trek ik m'n toren terug. Ik zag Da3! wel maar durfde deze zet niet te spelen. Deze zet had een prachtig stelling kunnen opleveren. Men zie: 23 Pf6 (anders komt Pg4!)24. **Lf4 g5**  
25.**De7!** en zwart loopt op eieren.  
.....**Pf6**
24. **Df3 Dg7**
25. **c4? Ld7**
26. **d5 exd5**
27. **cxd5 Tf8** Binnen een paar zetten heb ik de oude man laten terugkomen in de partij. Ik probeer de winst te forceren en dat loopt meestal slecht af. Het enige voordeel dat ik nu nog heb is het tijdvoordeel. Het is een schrale troost.
28. **dx6 bxc6**

29. **Lxc6 Le6**  
 30. **La4 Pd5**  
 31. **De2 Txf1+**  
 32. **Kxf1 Df6+** Ik zie geen duidelijke winstkansen meer voor mezelf,. Niettemin speel ik door , deels uit ergernis , deels vanwege de omstandigheden(het teambelang).  
 33. **Kg1 Lg5**  
 34. **Pf3 Le3+**  
 35. **Kh1 Lb6**  
 36. **Lb3 Lf7**  
 37. **Lxd5 Lxd5** Ik let meer op de klok dan op het bord.De grote wijzer nadert de top. Pe5 had zeker meer tijdwinst opgeleverd.  
 38. **De8+ Df8**  
 39. **De2 Lxf3**  
 40. **gxf3 Df7** Ik krijg een remiseaanbod wat ik niet mag aannemen van het team  
 41. **b3 h5**  
 42. **De4 Kg7**  
 43. **Dd3 De6**  
 44. **Dd2 Le3**  
 45. **De2 De7** Op dat moment valt zwarts vlag. Met zeer gemengde gevoelens neem ik het punt in ontvangst. Laat ik het anders formuleren. Het team heeft een punt gewonnen, de speler zelf staat er wat verloren bij.

In de slotronde van de OSBO krijg ik de kans nu zelf het “”Blackmar-Diemer”” gambiet te spelen. Al snel loopt de opening gierend uit de klauwen en ben ik genoodzaakt er een soort wild-west partij van te maken.

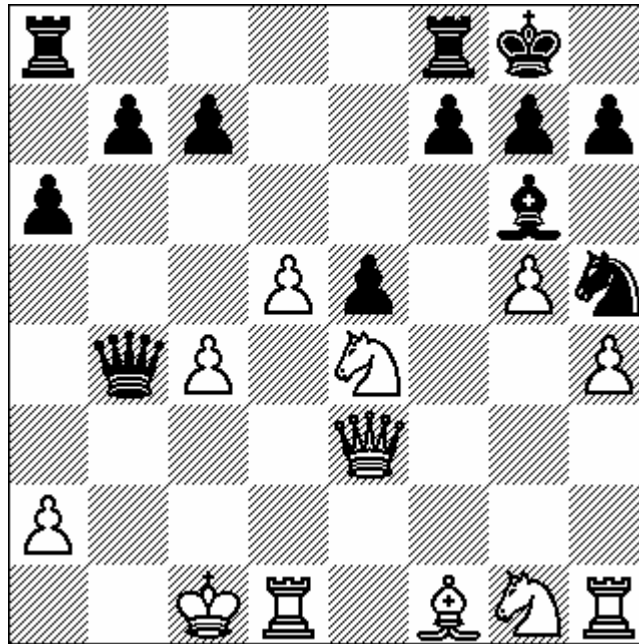
Wit: Ton van Dijk

Zwart: Willem de Wilde ( “”What’s in a name””)

UVS 2 – Ede 1 (13-03-2003)

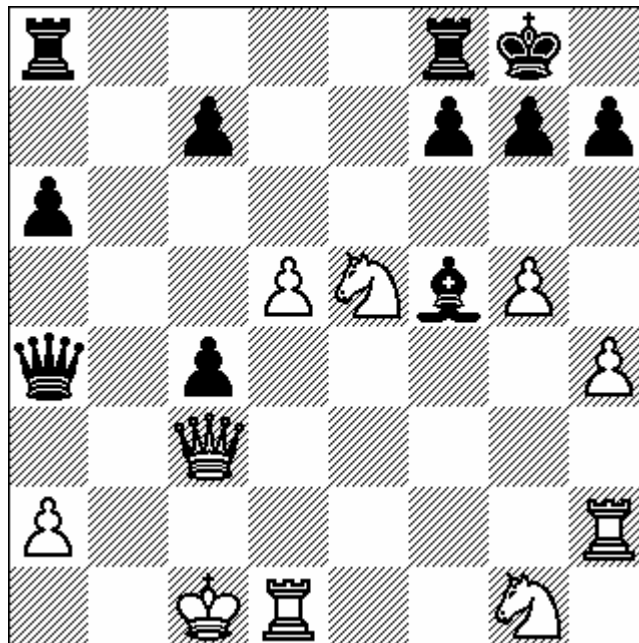
1. **d4 d5**  
 2. **e4 dxe4**  
 3. **f3?** Luuk Peters wees me na afloop streng terecht, Pc3 had hier gespeeld moeten worden en pas daarna f3! Daarmee toonde hij op subtiele wijze het verschil aan tussen een ‘gambiet-speler’ en een ‘quasi-gambietspeler’. Of ik dat maar even in m’n oren wilde knopen.  
 ..... **e5!** De weerlegging  
 4. **d5 Pf6**  
 5. **c4 Lb4+ c6!** had me meer narigheid bezorgd.  
 6. **Ld2 Lxd2+**  
 7. **Dxd2** Ik vond dit geen goed veld voor mijn paard  
 ..... **0-0**  
 8. **Pc3 Lf5** Dit biedt een aanknopingspunt.  
 9. **g4?! Lg6**  
 10. **g5 Ph5 Pfd7** gevolgd door f6 was m.i. beter  
 11. **fxe4 Pa6**  
 12. **0-0-0 Pc5**  
 13. **De3 De7**  
 14. **h4 a6** Zwart dreigt m’n stelling op te blazen. Er dreigt b5!.

15. **b4 Pxe4** Een kansrijk stukoffer. Hij had niet veel keus. Op Pd7 was c5 gekomen .  
 16. **Pxe4 Dxb4**



Zwart heeft meer dan genoeg compensatie voor het stuk. Om het gevaar dat uitgaat van de zwarte dame te bezweren bied ik dame-ruil aan.

17. **Dc3 Da4**  
 18. **Ld3 Pf4** Hij durft de pion niet te nemen  
 19. **Th2 b5**  
 20. **Pc5 Pxd3+**  
 21. **Pxd3 bxc4** Zwart wil uiteraard z'n dame en loper op het bord houden. Het kost hem een belangrijke pion.  
 22. **Pxe5 Lf5**



Op dat moment meende ik vrijwel gewonnen te staan. Het paardje gaat naar c6, de looper moet wijken en ik bied opnieuw dame-ruil aan. Ik talm echter, zie het andere paardje staan en besluit deze eerst in het spel te brengen. De ongelukkige weet niet wat hij aanricht.

23. Pgf3?? Tab8!

24. Tb2 Txb2

25. Dxb2 c3! De zet die alles op z'n kop zet

26. Dxc3 Tb8 Een buitengewoon lastige stelling als je in lichte tijdnood bent. Wit staat voor de keuze, of de koning het vrije veld in te sturen of er een soort vesting van te maken. Maar is hier wel sprake van een vrije keuze als je je plotseling opgejaagd voelt?. Voltaire zei het al, onder bepaalde omstandigheden onderscheidt het menselijk gedrag zich niet van dat van een dier. Hij kiest niet, hij reageert!.

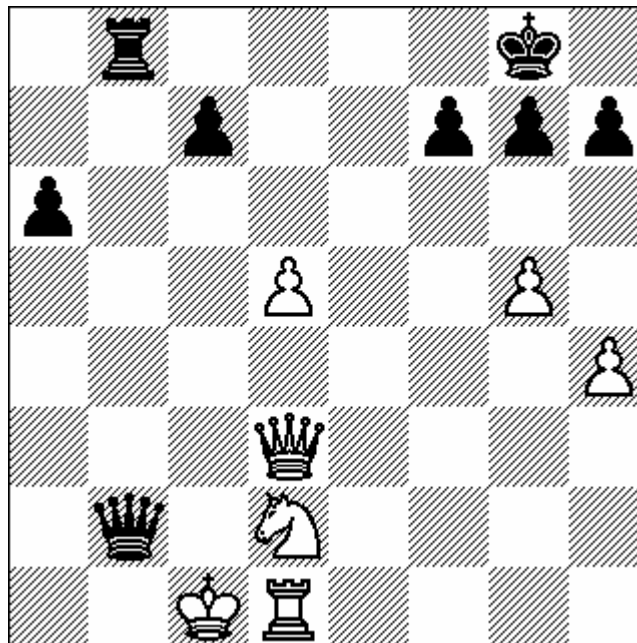
27. Pd3? Het wordt een vesting, hoe broos gebouwd ook

.....Dxa2

28. Pd2? Dc2 bood meer weerstand

.....Lxd3

29. Dxd3 Db2++



Ik sta perplex. Tot mijn stomme verbazing sta ik zomaar mat. Door deze plotselinge nederlaag verliest het team definitief z'n kansen op promotie. Meneer wordt bedankt! Waarom had hij ook zo nodig een gambiet willen spelen? Over partijen uit de oude doos wil ik even niets meer horen. En Kieseritzky zou zoiets niet zijn overkomen.

**Ton van Dijk**

# Bezoek ook eens de UVS-website

Address: <http://uvs.ontheweb.nl/>

Menu

- Laatste Nieuws
- Algemeen
- Interne
- Externe
- Clubblad
- Schaaklinks

**Int**

\*\*\* Er zijn nog geen resultaten ontvangen van de zesde speelronde \*\*\*

	K Rating	periode 1:	periode 2:	periode 3:	periode 4:	periode 5:	periode 6:	periode 7:	periode 8:	par	PT
		St1	+/-	Par	SR01	+/-	Par				
1) v Rijn	2110	2111	-1	5	2111	-1	5				
2) vd Berg	2080	2108	-28	2	2108	-28	2				
3) v Rosol	2079	2053	+16	5	2053	+16	5				
4) vd Plassche jr	2047	1982	+65	5	1982	+65	5				
5) vd Veer	2018	2018	0	0	2018	0	0				3%
6) Er vd Plassche	2010	2016	-6	4	2016	-6	4				5 1%
7) Knoop	2009	2041	-32	3	2041	-32	3				0 4 2
8) Bisschops	1995	2050	-55	4	2050	-55	4				0 1 5 3%
9) Peters L.	1965	1939	+26	5	1939	+26	5				1 1 5 3
10) Bijvaak	1964	1921	+43	5	1921	+43	5				1 0 5 4
11) Millensen	1956	1964	-8	5	1964	-8	5				
12) Cheung	1950	1937	+13	4	1937	+13	4				

<http://uvs.ontheweb.nl>

## DE ECHTE SCHAKER

*De kracht en de zwakte van ethiek is dat zij niet rationeel is gefundeerd.*  
(R. Ten Bos, 1998)

Het zomert. Onhollandiaans schudt de zon menig onverwachte zomerdag uit de mouw. De nachten brengen nauwelijks verkoeling. Dromen dringen zich bij voortduring aan mij op. En dromen zijn de interpretatie van de ziel van de werkelijkheid en de waarheid. Dat weet iedereen.

Staat die vriend er opeens weer. Vaalgrauw, wittig gezicht. Kolenzwarte ogen. Koortsachtig glimmen ze in het flakkerende kaarslicht. Ik hang in een hangbank in een grote donkere ruimte waarin veel beweegt. Maar alles even geluidloos. De verloren vriend staat doodstil. In de verte klinken muzieklanken. Ik herken het nummer Hand of God van HIM (His Infernal Majesty). Opeens beweegt er iets. Het is zijn arm. Langzaam heft hij zijn hand op. Een groet? Nee, hij wijst naar mij. Of... Nee, hij wijst niet, hij laat iets zien. Een schaakstuk. Een zwarte loper. Met een snelle beweging steekt hij de loper in mijn linkeroog (waarom draag ik ook geen bril!). Ik voel het koele hout door mijn oogkas naar binnen dringen. Geen pijn. Alles wordt zwart. Nee, wit. Nee, allebei.

Wandel ik opeens langs de zee. De golven kabbelen rond mijn enkels. Net is nacht. De maan is vol, koel en fel. Het strand ligt er wit bij. Met zwarte schaduwvlekken. Er staan twee grote palen met vuilnisbakken eraan. Het lijkt of ze naar me toe komen. Nee, ik ben het, die naar de palen loopt. Het zijn alleen geen palen. Het zijn... Nou ja! Het zijn schaakstukken. Paarden. Zwarte paarden. Zonder waarschuwing vallen ze me aan. Ik word snel en vakkundig verpletterd onder vier paar hoeven. Weer geen pijn. En alles wordt zwart, wordt wit, wordt beide.

Natuurlijk word ik wakker. Natuurlijk badend in het zweet, want zo hoort dat in verhalen. En even vanzelfsprekend sta ik op. Zet de tv aan. *“Kijk Andy, what een geweldig machien!” “Inderdaad Joyce het is fabulous! Het doet alles wat een man maar wensen kan! Het is werkelijk fantastisch!”*

Op andere zenders is ook niks. Jawel: testbeeld. Met schaakmotief. Wat is dat voor gedonder! Ik word achtervolgd door schaakmotieven. En dan ligt daar ook nog heel toevallig de laatste MeesterZ op tafel. Waar komen die dromen vandaan? Wie of wat heeft die demonen in mij wakker geschud? Welke spreuk is uitgesproken? Hier in deze MeesterZ moet het antwoord te vinden zijn. Het kan geen toeval zijn dat dat ding hier opeens ligt.

Ik blader het boekwerkje koortsachtig door. Van achteren naar voren, zoals dat hoort. Was een goed nummer weer. Eindigend met een Grande inclusief op-zijn-kop-diagram. En dan de niet-remisestelling van Karpov door Klaus opgeduikeld (zwart speelt Dh2, c7, f4 en loopt met de koning naar d2 om mat te zetten of een stuk te winnen). Vervolgens staat daar een zielig stukje van Dennis die denkt dat er bij UVS een elite is. Is er helemaal niet Dommertje! Dus dat wanhopig zoeken naar vijanden kun je beter staken. Leuke problemen van Schut en een erg technisch stukje van Brammetje: “wit wil in de Svesjnikov altijd een stuk op d5 zetten.” Nou, nou. Poeh hé! Is wat! En dan de verslagen die gewoon prettig leesbaar zijn, met een test in de analyse van Maarten (kan de Dame nu wel of niet op b2 slaan?). Enfin. Niets bijzonders. Geen tekenen van gene zijde. Het eerste stukje dat mysterieuze krachten

lijkt op te roepen is het stuk van Chi. Die vastgeroeste pion op d4 dat moet haast wel werk van de duivel zijn.

Maar waardoor is de demon in mij wakker geworden. Wat was de trigger? Is het die rare titel: How Not to Do It? Nee toch! Da's toch geen spreuk. Het is gewoon een slap zinnetje. Waarom is het in het Engels trouwens?

Doorbladeren dus.

Dan springen de regels bijna van het papier af rechtstreeks mijn hersenen in.

*"What god beyond God begins the round  
of dust and time and dream and agonies."*

Wie kan die 'god beyond God' anders zijn dan de opperdemon, Lucifer, Beëlzebub, de duivel zelve? Ruud, jongen, je bent bedankt! Jij bent het die die demon op me af heeft gestuurd. Mooi werk hoor! Fijn ook.

Maar waarom zie ik steeds schaakstukken. Ik blader woest verder (naar voren dus):

Klaus komt moordend voorbij. Cuperus kijkt me mismoedig aan. Dan lijstjes, lijstjes, en dan: "Misvatting". Natuurlijk. Dat is het. Het is een Van-de-Plassche-komplot! Hier moet het te vinden zijn. Het Antwoord aller Antwoorden. En inderdaad, daar is het:

*"Echte schakers kunnen alleen met Staunton schaakstukken spelen."* Erik, kerel, ook jij bent bedankt!

Natuurlijk wil ook ik een echte schaker zijn. Zo'n schaker die speelt met alleen stauntonstukken en daarom ook gewoon echt is. Maar door het Van-de-Plassche-komplot worstel ik nu al weken met dit drama:

**IK HEB VOOR DEN DONDER GEEN STAUNTON SCHAAKSTUKKEN!!!**

**Grande (geen echte schaker)**